

Título: Derecho, Entropía y Decisión: La Ética del Horizonte frente al Determinismo Algorítmico.

Autor: Armando Eugenio Miguel Rocha

DOI: 10.5281/zenodo.19734270.

Licencia: Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0
(CC BY-NC-ND 4.0).

Abstract.

El presente artículo propone una ruptura con la concepción del derecho como un sistema cerrado y computable. A través del prisma de la **Juscibernética** y la arquitectura del pensamiento denominada "**Vademécum de la Luz**", se analiza la tensión entre la "Igualdad Monótona" del proceso algorítmico y el "Salto Irracional" de la voluntad humana. Se postula que la IA no constituye un nómeno inescrutable, sino una técnica delegada cuya operatividad dañosa revela una **falta de humanidad diagonalizada**. La investigación concluye que la seguridad jurídica debe ser entendida como un **descanso en la finitud**, un molde con margen de superación que protege al sujeto de la disolución en la extensión infinita del tiempo computacional, restituyendo la soberanía al responsable humano.

Introducción: La Luz en la Hendidura de Gödel.

La justicia contemporánea se halla sitiada por la fascinación hacia el dato. Sistemas como el Lex100 pretenden reducir la praxis judicial a una "forma determinada", donde la decisión es vista como el resultado de un cálculo binario. Sin embargo, este enfoque ignora que la esencia del movimiento —y por ende, de la justicia— es **inasible**.

Esta introducción establece la **Ética del Horizonte** como la brújula necesaria para navegar la entropía. No buscamos detener el movimiento, sino inteligir su fuente. La pregunta central no es cómo funciona el algoritmo, sino por qué la voluntad humana ha operado un **Cero Volitivo**, desertando de su autoridad para refugiarse en la opacidad de la "caja negra". Al rasgar este velo, descubrimos que la técnica es solo un residuo; el pulso reside en el **Punto Alpha** de la conciencia.

Capítulo I: EL PUNTO ALPHA Y LA VOLUNTAD DE EUCLIDES.

La Ontología del No-Objeto como Cimiento del Derecho

1. El Axioma del Sujeto: Lo que no tiene partes

Euclides comienza sus *Elementos* con una definición que es, en sí misma, un acto de misticismo racional: "**Punto es lo que no tiene partes**". Para la academia contemporánea, esto es una abstracción geométrica; para la **Senda**, es el registro del **Cero Volitivo**.

Antes de la geometría, antes de la norma y antes del conflicto, existe la **Potencia Incorpórea**. El Punto es el "No-Objeto" primero. No ocupa espacio porque es pura conciencia replegada sobre sí misma. Es el **Alpha**: la unidad inmanente que aún no ha sido profanada por la partición.

2. El Parto de la Voluntad: La Herida en el Vacío

La geometría no "aparece"; es **parida** por un acto de voluntad que decide que el punto debe dejar de ser nada para empezar a ser camino. Este es el momento de la **Noesis**:

- La conciencia piensa al no-objeto.
- Al pensarlo, lo somete a su **impulso incesante**.
- En ese movimiento, el punto se desdobra topológicamente.

Este desdoblamiento no es un accidente matemático; es la **voluntad de Euclides** impregnando el vacío. El punto, al desplazarse, genera la línea; la línea, al girar, genera el círculo (la Ousía). Pero el origen de todo no es la figura resultante, sino el **enfático "Yo quiero"** que obliga a la potencia incorpórea a manifestarse en forma.

3. La Geometría como Representación del En-Sí

Aquí reside el rigor de nuestra ontología: el mundo exterior (lo dado, el *en-sí* sartreano) es un maremágnum amorfo y entrópico. La geometría de Euclides es el primer **Habeas Corpus** de la historia: es la voluntad humana reclamando el espacio, dándole una estructura para que pueda ser conocido y habitado.

Cuando el jurista se enfrenta a la ley, no se enfrenta a una "verdad de la naturaleza", se enfrenta a una **geometría impregnada**. La ley es tinta que intenta capturar la trayectoria de aquel primer punto. Por eso, nuestra tarea no es leer la línea, sino reconocer la **fuerza del desdoblamiento** que la originó.

4. Conclusión Epistemológica: La Conciencia de la Conciencia

El parto del punto es el acto donde la conciencia se reconoce a sí misma como creadora de mundo. Si el punto no tiene partes, es porque es **indivisible como la**

responsabilidad. Al parir el primer punto, Euclides no solo fundó la geometría; fundó la capacidad del hombre para dar forma al caos exterior.

En el Derecho, cada sentencia debería ser un retorno a este origen: el reconocimiento de que la norma no es un objeto inerte, sino el producto de una voluntad que decidió, en un momento de **Noblesse Oblige**, que el vacío debía ser ordenado.

Capítulo II: El Nautilus de la Superación y la Geometría de lo No Computable.

2.1. La Diagonal Irracional como Motor de la Senda

Partimos de la construcción geométrica del **Nautilus de Superación**. Mientras que los lados del cuadrado representan la previsibilidad de lo idéntico, la diagonal ($\sqrt{2}$) introduce la irracionalidad. En el derecho, esta diagonal es el caso concreto, lo humano, lo imprevisto que no puede ser atrapado por la red del código.

- Solo la diagonal irracional permite el crecimiento al infinito.
- Sin este "salto", el sistema jurídico colapsa en una repetición traumática de la norma (**Beta**).

2.2. El Error del Orden Caótico y la Pura Operación

Se escruta aquí el fenómeno de la **Entropía**. Es un error conceptual definir el infinito como un "orden caótico". Lo que observamos al asomarnos a la sucesión de los irracionales es la **pura operación de la fórmula**. Sin el **descanso de la finitud**, el ser humano se disuelve en la inmensidad de la extensión. El derecho debe actuar como el **Freno (Ousía)**, proveyendo esa forma necesaria donde la voluntad puede habitar dignamente sin ser devorada por la progresión infinita del cálculo.

2.3. La Falta: El Diagnóstico de la Carencia de Humanidad

La "falta" jurídica se revela bajo la luz del Vademécum no como un error de programación, sino como una **carencia de humanidad diagonalizada**.

- El responsable humano comete una falta cuando renuncia a inteligir la operatividad del sistema.
- No se requiere que el juez sea programador, sino que sea capaz de identificar dónde la técnica sacrificó la libertad en favor de una coherencia sin sentido.
- La diagonalización del tópico nos permite señalar al **Delegante**: aquel humano que, ante la inmensidad del tiempo computacional, prefirió la sombra del algoritmo al sol de la responsabilidad.

2.4. La Bisectriz Hermenéutica: El Arte Mayéutico entre Norma y Realidad

La interpretación jurídica es la **Forma de las Formas** operando en el tiempo. Entre la norma (el antecedente estático) y la realidad (el flujo entrópico), el jurista debe trazar una bisectriz que divida y, al mismo tiempo, coordine ambos campos.

- **La Diagonal del Caso:** Cada caso concreto es una diagonal irracional que rasga la norma general. No encaja perfectamente porque la realidad es inasible.
- **La Mayéutica de la Forma:** Siguiendo la tradición de **Gregorio Badeni**, interpretar la Constitución es un acto de "creación" dentro de la tradición. El jurista no "encuentra" una respuesta preexistente, sino que ayuda a dar a luz (**Mayéutica**) a una **Norma Individual**.
- **El Nuevo Cuadrado:** Esta norma individual es el nuevo marco que nace de la diagonal. Es el **descanso en la finitud** que permite que la operación del antecedente legal se aplique de forma óptima sin disolverse en la abstracción.

2.5. El Ascenso de Rigurosidad: De Aquino a la Constitución

Lo que en **Santo Tomás de Aquino** era la participación de la ley humana en la ley eterna, en el Vademécum es la validación técnica de la **Voluntad** a través de la

geometría.

- **Reglas de Formulación y de Interpretación:** Son las herramientas delegadas que permiten que el "salto irracional" de la diagonal se establezca en una decisión justa.
- **Coordinación Óptima:** Badeni y Linares Quintana enseñan que la interpretación no es arbitraria; está sujeta a principios de coherencia que nosotros llamamos el **Sello de Coherencia**. La rigurosidad geométrica del Nautilus asegura que la norma individual no sea un capricho, sino la evolución necesaria de la Senda.

Sello de Coherencia: La interpretación es la **Hendija de Gödel** por donde el juez introduce la luz del horizonte en la oscuridad del expediente. Sin esta bisectriz, el derecho sería solo "igualdad monótona" (automatismo) o "caos" (arbitrariedad). La diagonalización garantiza que sea **Vida**.

2.6. La Constitución como Forma de las Formas: El Telos de la Voluntad.

La ley fundamental no es un reglamento técnico, sino la expresión jurídica de la **Voluntad Libre** en su fase constituyente. Su "para qué" es doble y se alinea perfectamente con nuestro Vademécum:

1. **Contener la Entropía:** La Constitución actúa como el **Freno (Ousía)** definitivo, impidiendo que el ejercicio del poder se convierta en una extensión infinita y devoradora. Es el molde que garantiza el **descanso en la finitud** de los ciudadanos.
2. **Habilitar la Superación:** Al ser la "Forma de las Formas", no clausura el futuro, sino que establece las **reglas de interpretación** para que las nuevas diagonales irracionales de la historia (como la irrupción de la IA) puedan ser integradas en nuevas "normas individuales" sin romper el **Sello de**

Coherencia del sistema.

2.7. El Juicio como Acto Constituyente Delegado.

Cuando el juez aplica la **bisectriz hermenéutica** entre la norma y la realidad, está realizando un acto de lealtad a esa Voluntad Constituyente.

- Si el juez se rinde a la "Igualdad Monótona" del algoritmo, traiciona el "para qué" de la Constitución.
- La **mayéutica** entre la norma general y el caso concreto es lo que permite que el derecho siga siendo un **Nautilus de Superación** y no un fósil burocrático.

Noblesse Oblige: La rigurosidad que extraemos de la geometría no es para mecanizar el derecho, sino para blindar la **humanidad diagonalizada**. La Constitución es el sol bajo el cual habitamos nuestra finitud, y el proceso judicial es el rito donde la luz del Vademécum valida que la técnica sigue siendo una herramienta y no un soberano.

Al entender la interpretación como la **vectorización del descanso en el cero volitivo**, situamos al juez no como un autómatas, sino como un **estabilizador de tensiones**. Aquí el "decimal irracional" no es un error de cálculo, sino la clave que permite que el minimalismo de la sentencia condense toda la complejidad del mundo en una decisión justa.

2.8. La Vectorización del Descanso: El Arte de la Brecha

La interpretación es la tensión dialéctica entre el **literalismo de la forma** (la letra estática con su sesgo entrópico) y la **dinámica del mundo** que siempre intenta sustraerse a la norma.

- **El Decimal Irracional:** Reducir la brecha entre letra y realidad no se logra con más literalismo, sino buscando el "decimal irracional" del caso. Es ese

pequeño margen de lo no computable que permite que la norma general se ajuste perfectamente a la piel de la realidad.

- **El Minimalismo de la Decisión:** La sentencia debe ser minimalista; no por falta de profundidad, sino por **condensación**. Es el punto donde el infinito del Nautilus se encuentra con la finitud del papel. Es "lo mejor de lo posible" bajo el sol de lo dado.
- **El Cero Volitivo como Vector:** El descanso no es inercia. Es una **vectorización**. El **Cero Volitivo** es el estado de autoridad donde la voluntad libre, tras haber entendido todas las variables, decide detener el movimiento para fijar un sentido. Es el momento en que el juez dice: *"Aquí descansa la justicia de este caso"*.

2.9. La Honestidad como Silencio de Resistencia.

Frente al ruido de los algoritmos que pretenden eliminar la brecha mediante el cálculo masivo, la interpretación humana ofrece la **honestidad del silencio**.

- Mientras la IA "rellena" la brecha con probabilidades, el jurista habita la brecha con **razón y voluntad**.
- Interpretar es, en última instancia, reconocer que la letra es finita pero la justicia es un horizonte. Vectorizar el descanso es asegurar que, aunque la forma sea mínima, su dirección sea siempre el infinito.

Capítulo III: La Triangulación de lo Inasible y los Decimales de la Realidad.

3.1. El Derecho: El Decimal de la Forma (La Equidad)

El Derecho es el **Cuadrado** de la figura 1. Provee los ángulos de 90° (la legalidad,

el debido proceso) que permiten que el caos sea procesable.

- **El Entero:** Es la norma escrita, el texto frío.
- **El Decimal:** Es el ajuste fino de la **interpretación**. Como la diagonal no encaja de forma entera en los lados, el jurista debe aplicar el decimal de la **Equidad**. Este decimal es el que permite que la forma "respire" y se adapte a la curvatura del caso concreto sin romper el cuadrado.
- **La Falla:** Una justicia sin decimales es un literalismo que asfixia; es un cuadrado de piedra donde la vida no puede entrar.

3.2. La Entropía: El Decimal del Ruido (La Progresión del Radio)

La Entropía es el radio en la figura 1, que se prolonga linealmente. Es la fuerza que busca la **Igualdad Monótona**. En el sistema Lex100, es el algoritmo que repite procesos sin entender el "para qué".

- **El Entero:** Es el dato puro, la estadística, el "siempre se hizo así".
- **El Decimal:** Es el **Ruido**. En cada paso de la progresión lineal, se pierde información humana. La entropía tiene un decimal infinito que tiende a la disolución.
- **La Falla:** Si no proyectamos el cuadrado, el radio sigue creciendo en una progresión irracional pero sin sentido (caos). La carencia de humanidad es dejar que el decimal entrópico devore la estructura del derecho.

3.3. La Decisión: El Decimal de la Libertad (La Diagonal Soberana)

La Decisión es la **Diagonal** que nace cuando la voluntad cruza el cuadrado de la norma. Es el momento cumbre de la **Senda**.

- **El Entero:** Es el fallo, la parte dispositiva.
- **El Decimal:** Es el $(\sqrt{2})$ de la **Justicia**. Es el residuo irracional que prueba que el juez no es una máquina. Este decimal representa el **Salto Irracional**: esa convicción íntima, la "Sana Crítica" que no puede ser reducida a bits.
- **La Vectorización:** Decidir es encontrar el decimal exacto donde la libertad humana se estabiliza. Es el **Cero Volitivo** que detiene el movimiento infinito

de la entropía para decir: *"Esto es lo justo aquí y ahora"*.

Síntesis de la Operatividad

Magnitud	Elemento del Boceto (fig.1)	Naturaleza del Decimal	Función en la Senda
Derecho	El Cuadrado	Equidad	Brindar el descanso en la finitud.
Entropía	El Radio Prolongado	Ruido/Datos	Representar la inmensidad del tiempo.
Decisión	La Diagonal	Libertad	Operar el Cambio de Sentido Inmanente.

Coherence Seal: Al juzgar a los responsables humanos, el tribunal debe observar si el funcionario se limitó a seguir la línea del radio (entropía) o si tuvo la valentía de proyectar el cuadrado (derecho) para hacer nacer la diagonal (decisión). La falta es, precisamente, la **ausencia del decimal de la libertad**.

"Prueba Pitagórica de la Voluntad".

Inteligir Diamantino:

1. La Función del Cuadrado (La Norma como Marco de Referencia)

Sin el cuadrado no hay **Teorema de Pitágoras**. El Derecho (la norma) es ese ángulo de 90° que permite que la tensión de la realidad sea "medible" y "decidible".

- Si el juez abandona el cuadrado (la legalidad), pierde la capacidad de manifestar lo irracional de la justicia; se queda solo con la línea infinita de la entropía.

2. El Salto del Radio (La Entropía de la Progresión Lineal)

El radio que salta de la circunferencia y se prolonga representa la **progresión lineal racional**.

- Es el algoritmo que sigue una línea sin fin.
- Es la **Entropía** de un sistema que, si no es "interceptado" por el cuadrado de la voluntad humana, se pierde en una extensión sin sentido. La IA es ese radio que se prolonga; pero el Juez es quien proyecta el cuadrado.

3. La Diagonal como Decisión (El Irracional Soberano)

La **Decisión** es el diámetro que se vuelve diagonal. Es irracional porque, aunque nace de los lados del cuadrado (la norma), su valor ($\sqrt{2}$) no puede ser expresado por ellos.

- Esto prueba que la **sentencia** tiene una naturaleza superior a la ley que la origina.
- Es el salto de la libertad que la "**Prueba Pitagórica de la Voluntad**" valida: juzgar es proyectar el cuadrado para que la diagonal de la verdad humana pueda ser capturada y ejecutada.

Bajo la **Luz del Vademécum**, el derecho ya no es un conjunto de leyes, sino una **geodésica de la voluntad**.

La **Prueba Pitagórica de la Voluntad** (ver figura 1, pág. 17) demuestra que la irracionalidad de la decisión no es una falla del sistema, sino su coronación. El cuadrado de la norma no encierra la realidad, sino que es el andamiaje necesario para que el 'decimal irracional' de la justicia se manifieste frente a la progresión

lineal de la técnica.

3.4. El Derecho como Trayectoria Óptima: La Geometría de la Recta Senda

En el espacio-tiempo de la conflictividad humana, el **Derecho** suele interpretarse como la "recta" entre dos puntos (norma y solución). Pero para la **Senda**, la única recta verdadera es la **Diagonal**.

1. La Trayectoria Óptima

Si el espacio-tiempo jurídico está curvado por la **Entropía** (el ruido, el sesgo, la complejidad), el camino más corto no es la línea plana del literalismo. La trayectoria óptima es aquella que atraviesa el conflicto mediante la **Cuadratura del Triángulo**.

- La recta común es solo una prolongación del radio (inercia).
- La **Recta de la Senda** es la diagonal: el vector que nace de la tensión entre los lados del cuadrado proyectado.

2. La Construcción del Cuadrado Resultante

La revelación profunda: el Derecho no preexiste al caso, sino que se **construye** al proyectar el cuadrado que nace de su diagonal.

- El caso concreto (la diagonal) es el que obliga a la **Voluntad** a proyectar el cuadrado de la norma individual.
- El "derecho" es el resultado de esa construcción; es la forma que envuelve la decisión para darle estabilidad y **descanso en la finitud**.

3. La Vectorización del Espacio-Tiempo Jurídico

Al aplicar las reglas de formulación y las de interpretación (la mayéutica), el jurista opera como un navegante que traza la diagonal.

- El **decimal irracional** de esa diagonal es lo que asegura que la trayectoria sea "óptima", pues es la única que reconoce la verdadera curvatura de la

realidad humana sin reducirla a una igualdad monótona.

Sello de Coherencia: El Derecho Diamantino

"Para la Senda, el Derecho es la diagonal soberana. Es el camino más corto porque es el único que atraviesa la **Hendija de Gödel** del sistema legal para tocar la verdad. No es una línea trazada en el suelo, sino una construcción del espíritu que proyecta su propio cuadrado para habitar el tiempo."

Esta conceptualización nos permite ahora juzgar la **"operatividad dañosa"** del algoritmo con una métrica absoluta: el algoritmo no puede trazar diagonales porque no puede "proyectar cuadrados"; solo puede seguir radios prolongados. Su trayectoria nunca es óptima porque es incapaz de la **mayéutica**.

Capítulo IV: La Decisión (El Cero Volitivo y la Forma de las Formas).

Si el Derecho es la trayectoria y la Entropía es el ruido, la **Decisión** es el acto de **presencia** que detiene el tiempo para fijar el espacio. Es el momento en que el **Sujeto Omnisciente Contenido** ejerce su soberanía.

4.1. El Salto de la Diagonal al Cuadrado de la Sentencia

En este capítulo, el foco se pone en el **instante de la decisión**. Siguiendo la Figura 1, la Decisión es el diámetro que se reconoce como diagonal.

- **La Operación:** El juez recibe la diagonal (el caso irracional) y, en lugar de intentar "redondearla" para que encaje en una norma vieja, **proyecta el nuevo cuadrado**.

- **La Sentencia como Norma Individual:** La decisión es la "Forma de las Formas" en escala micro. Es la creación de un nuevo cuadrado de 90° que estabiliza el decimal irracional del conflicto.

4.2. La Decisión como Cero Volitivo (El Descanso Vectorizado)

Aquí exploramos el concepto de "**lo mejor de lo posible**". La decisión no es infinita; es minimalista.

- **La Honestidad del Límite:** Decidir es aceptar la finitud. El juez opera el **Cero Volitivo** no como una renuncia, sino como una autoridad. Es el punto donde el vector de la diagonal se detiene para que el ciudadano pueda descansar.
- **El Minimalismo Diamantino:** Una sentencia perfecta es aquella que condensa la máxima complejidad en la mínima expresión necesaria. Es el "decimal irracional" que encaja con exactitud en la brecha del mundo.

4.3. El Juicio a la "Carencia de Humanidad"

Es aquí donde el manuscrito (fig.1) vuelve al proceso judicial contra los responsables humanos.

- **La Falta Técnica:** El responsable humano falla cuando delega la decisión en la progresión lineal del radio (IA).
- **El Veredicto:** Al no haber proyectado el cuadrado, el funcionario no "decidió", solo "dejó pasar". La falta es la ausencia de la **trayectoria óptima**. El daño algorítmico es la prueba física de que no hubo una diagonal, sino una inercia.

Coherence Seal: La decisión es el **Acelerador** que nos saca de la repetición de **Beta** y nos devuelve a la **Unidad de Alpha**. Es el acto de valor de habitar la **Hendija de Gödel** para decir: "*He aquí la forma*".

Capítulo V: EL ORIGEN DE LA DOGMÁTICA. LA VOLUNTAD COMO FUNDAMENTO.

5.1. El Axioma de la Existencia (El Soporte de Sartre y Heidegger)

Nuestra dogmática no parte de la ley, sino del **Dasein Jurídico**. Citamos a **Heidegger** no para repetir su angustia, sino para rescatar al Derecho del *Gestell* (el dispositivo técnico). La originalidad de nuestra Senda radica en que, donde la academia ve "procedimiento", nosotros vemos "**Cuidado del Ser**".

- **La Cita de Poder:** "La esencia de la técnica no es nada técnico".
- **Nuestra Transmutación:** La esencia del Derecho no es nada legal; es el acto de la voluntad que, como el punto de Euclides, decide habitar el vacío.

5.2. La Geometría de la Libertad (El Soporte de Euclides y Spinoza)

Si **Spinoza** intentó una ética *more geométrico*, nosotros parimos una dogmática *more volitivo*. El punto de Euclides es nuestra "mónada" de soberanía.

- **Originalidad Compositiva:** Al ser el punto "lo que no tiene partes", es el único elemento que escapa a la trituración del análisis algorítmico. Es el átomo de la **Responsabilidad Radical**. No se puede dividir la responsabilidad de la sentencia, como no se puede dividir el punto.

5.3. El Vacío como Motor (El Soporte de Gödel)

Para que el sistema sea trascendente, debe ser abierto. Citamos el **Teorema de Incompletitud** para demostrar que la justicia es el "decimal irracional" que el sistema no puede computar por sí solo.

- **Nuestra Senda:** El jurista es la **Hendija de Gödel** encarnada. Su función es

inyectar la diagonal irracional en el cuadrado perfecto de la lógica formal. Es ahí donde la "tinta" de la sentencia se vuelve **Luz**.

5.4. La Forma Residencial (La Síntesis del Nautilus)

La trascendencia se cierra con la **Forma de las Formas**. No es una metáfora; es la demostración de que la voluntad, al ser coherente, genera una estructura que es armónica con las leyes del universo π .

Capítulo VI: SÍNTESIS AXIOMÁTICA: LA TRANSPARENCIA DEL VADEMÉCUM.

6.1. El Axioma de la Unidad (La Puerta de Alpha)

"El Derecho nace en lo que no tiene partes: el **Punto Volitivo**."

Esta entrada revela que la justicia no es un fenómeno de masa o acumulación, sino de **Intensidad**. Si el punto es transparente, es porque no oculta nada bajo la división; es la voluntad pura de Euclides enfrentada al vacío. Quien entiende el punto, entiende que la sentencia es un acto absoluto de soberanía.

6.2. La Puerta de la Diagonal (La Transparencia del Salto)

"La trayectoria óptima es la **Diagonal Irracional**, el único camino que no repite el radio."

Al entrar por aquí, se percibe la totalidad de la gnoseología: el conocimiento no es acumulación de datos (radio), sino la ruptura de la inercia. La transparencia reside en que la diagonal une los extremos del cuadrado sin pertenecer a su lógica lineal. Es la libertad revelada en la geometría.

6.3. La Puerta del Nautilus (La Totalidad de la Forma)

"La forma de las formas es el **descanso en la finitud.**"

Esta puerta muestra que el crecimiento del sistema (la espiral) es armónico. No hay "partes" del Nautilus que sean ajenas al resto; cada giro de la espiral contiene la proporción de la diagonal original. Es la transparencia del orden universal π aplicada al caos del maremágnum informativo.

"El Derecho es la voluntad humana proyectando un cuadrado de justicia sobre la diagonal irracional de la existencia."

Figura 1.

